

NOTA DE PRENSA

Invertir en resiliencia forestal: un nuevo informe insta a políticas de mitigación que incentiven la provisión sostenida de servicios de los bosques en lugar de ganancias de carbono a corto plazo

- Un análisis de la gestión forestal en Europa revela que se debe incentivar financieramente a los propietarios y administraciones que promuevan una gestión forestal sostenible, en lugar de ganancias de carbono a corto plazo -p- ej. plantaciones forestales que a menudo se pierden por los incendios forestales y otros impactos climáticos.
- El establecimiento de nuevos mecanismos de financiación basados en el seguimiento de créditos temporales de carbono serán el mejor incentivo para los propietarios que controlan más de la mitad (50%) de los bosques europeos.
- La restauración forestal es el método más eficaz para el secuestro de carbono, pero puede tener efectos negativos si no viene acompañada de una planificación y gestión forestal sostenida que incluya una diversificación de especies y turnos más largos.
- Eliminar contradicciones entre políticas climáticas, bioeconomía, biodiversidad y agrícolas entre otras, podría ayudar a la Unión Europea a alcanzar la neutralidad de carbono para 2050; alineando las diferentes estrategias hacia objetivos políticos climáticos concretos.

Alcalá de Henares, 17 de octubre de 2024

Las políticas de mitigación para los bosques europeos requieren un enfoque sostenible a largo plazo, que supere el marco actual centrado en la monetización de carbono a corto plazo. Un nuevo informe, publicado por el [Instituto Forestal Europeo](#) (EFI) y en el que participa la [Universidad de Alcalá](#) (UAH), detalla las prácticas forestales que optimizan la provisión de servicios a largo plazo -incluyendo la regulación climática mediante la captura y almacenamiento de carbono- maximizando el potencial climático de los bosques europeos y minimizando el riesgo de incendios forestales.

Presentado en el día de ayer en el evento ThinkForest de EFI a los miembros del Parlamento Europeo, la Comisión Europea y los ministerios nacionales de todo el continente, el [informe 'Cultivo de carbono en el sector forestal europeo'](#) muestra cómo los bosques de la UE, que cubren el 40% del continente, pueden aumentar su capacidad. como sumideros de carbono a largo plazo y contribuir a los objetivos de neutralidad climática de la UE para 2050.

Un factor clave es [abandonar las prácticas de ganancias de carbono a corto plazo](#). Dado que casi la mitad de los bosques de Europa son de propiedad privada, es necesario [incentivar mejor a los propietarios de bosques para que prioricen su gestión a largo plazo](#). La introducción de un sistema de créditos de carbono renovables anualmente –que tienen en cuenta la naturaleza temporal del almacenamiento de carbono en los ecosistemas naturales y se vuelven a medir cada año– podría proporcionar a los propietarios el capital para alejarse de prácticas que generan ganancias

financieras rápidas para las empresas, pero degradan el medio ambiente, generando plantaciones que al carecer una planificación y gestión adecuada a largo plazo generan impactos negativos para la biodiversidad y el territorio, por ejemplo incrementando el riesgo de incendios.

Los créditos de carbono temporales buscan abordar el problema que a veces enfrentan las soluciones basadas en la naturaleza, en el sentido de que su almacenamiento de carbono no es permanente, ofreciendo créditos de carbono renovables por un año de almacenamiento de carbono. En lugar de pagos únicos por adelantado, la flexibilidad y recurrencia de los créditos de carbono temporales garantiza que el crédito represente con precisión la cantidad de carbono secuestrado, aumentando la confianza y la transparencia entre los compradores del mercado de carbono.

El informe también sugiere que los créditos temporales de carbono deberían utilizarse como una contribución financiera a la acción climática en lugar de como una medida de compensación. El informe recomienda la expansión del seguimiento geoespacial y la verificación de terceros para garantizar que los créditos de carbono generados por proyectos de cultivo de carbono reflejen genuinamente sus beneficios climáticos.

La clave, mejorar la gestión de los bosques y la reforestación

El informe indica que reforestar y gestionar los bosques es el método más eficaz para generar ecosistemas resilientes frente a riesgos climáticos como las sequías extremas; y por tanto para garantizar una captura de carbono y almacenamiento sostenidos a lo largo del tiempo. La diversificación especies y genotipos, la ampliación de turnos de corta, los aprovechamientos silvopascícolas, como las dehesas- y la conservación de humedales también se consideran métodos importantes para revertir los efectos de las prácticas insostenibles de uso de la tierra, que han degradado más del 60-70% de los suelos europeos.

“Además, estas prácticas dependen del contexto histórico y social de cada región”, señala Miguel Ángel de Zavala, catedrático de Ecología de la Universidad de Alcalá y coautor del estudio. Por ejemplo, en España montes tradicionalmente utilizados para el carboneo como los montes bajos, o plantaciones de pinos muy densas que han sido abandonadas. son muy vulnerables a la sequía y a los incendios. Incentivar el tratamiento de estas masas que puede contribuir más a captura de carbono a largo plazo que nuevas plantaciones que menudo enmascaran iniciativas de greenwashing. “Una política de mitigación a largo plazo basada en la gestión forestal es por tanto necesaria para consolidar la captura de carbono y además para reactivar la economía de muchas zonas rurales de España en donde la actividad forestal ha decaído ostensiblemente con el éxodo rural”.

Según Ana Rey, investigadora del Museo de Ciencias Naturales del CSIC y co-cordinadora del estudio, *“los bosques son la mejor tecnología natural de eliminación de CO₂ que tenemos a nuestra disposición, pero están cada vez más amenazados por incendios forestales y eventos climáticos extremos. Ante la amenaza del cambio climático la prioridad debería ser garantizar el potencial de los bosques como reservorio de biodiversidad, regulación del ciclo hidrológico y calidad del aire entre otras funciones”.*

Para que la UE libere todo el potencial de sus bosques para secuestrar carbono y mitigar los riesgos climáticos, el informe insta a los responsables políticos a revisar los marcos para medidas eficaces de mitigación. Si bien la UE promueve el uso de madera para la construcción y el uso de biomasa para la energía a través de su estrategia de bioeconomía, estos objetivos deben estar alineados con las medidas de adaptación y políticas de conservación de la biodiversidad. Asimismo, la recientemente aprobada Ley de la Restauración de la Naturaleza prioriza metas concretas de mitigación. Alinear estas políticas en torno a una planificación forestal para cada territorio es clave

para garantizar la resiliencia frente a las amenazas climáticas y el camino más eficaz para alcanzar la neutralidad climática en 2050.

Acerca de EFI

El [Instituto Forestal Europeo](#) (EFI) es una organización internacional paneuropea que realiza investigaciones científicas y brinda apoyo político sobre cuestiones relacionadas con los bosques. EFI cuenta con 30 países miembros y 125 organizaciones miembro de 38 países diferentes que trabajan en diversos campos de investigación.

Acerca del informe 'La agricultura de carbono en el sector forestal europeo'

El informe se basa en una revisión de literatura científica revisada por pares. La búsqueda se limitó principalmente a publicaciones de los últimos 10 años (2013-2023), incluidas revisiones e informes. El ámbito geográfico se limita a la UE-27 y Noruega para representar los bosques boreales, templados y mediterráneos. La revisión consideró un total de 118 estudios, que incluyeron 349 estudios de caso que informaron cambios en el carbono orgánico de la superficie (83) y/o del suelo (72).

Para cada estudio, la tasa de secuestro de carbono de las prácticas de manejo seleccionadas se tomó directamente del estudio o se estimó calculando la cantidad de reducción de emisiones y/o remoción de carbono atribuida a una actividad de manejo forestal específica en comparación con un escenario normal (línea de base). Además, se revisaron los métodos de cuantificación del carbono a diferentes escalas espaciales y temporales y se desarrollaron escenarios para evaluar sinergias y relaciones inversas entre biodiversidad y secuestro de carbono.

Autores del artículo: Tommaso Chiti, Universidad de Tuscia, Italia (Co-coordinador); Ana Rey, Museo de Ciencias Naturales (MNCN), CSIC, España (Co-coordinadora); Jens Abildtrup, National Research Institute for Agriculture, Food and the Environment (INRAE), Francia; Hannes Böttcher, Oeko-Institut, Alemania; Jurij Diaci, Universidad de Ljubljana, Eslovenia; Oliver Frings, AgroParisTech, Francia; Aleksu Lehtonen, Natural Resources Institute, Finlandia; Andreas Schindlbacher, Austrian Research Centre for Forests (BFW), Austria; Miguel Angel de Zavala, Universidad de Alcalá, Madrid, España.

Referencia bibliográfica: Chiti, T., Rey, A., Abildtrup, J., Böttcher, H., Diaci, J., Frings, O., Lehtonen, A., Schindlbacher, A., Zavala, M.A. 2024. Carbon farming in the European forestry sector. *From Science to Policy* 17. European Forest Institute. DOI: doi.org/10.36333/fs17

Contacto

Departamento de Comunicación Institucional
91-885 40 67 prensa@uah.es

Plaza de San Diego, s/n · 28801 · Alcalá de Henares · Madrid